

Stečajni upravitelj Milena Veljović, univ.spec.iur.
Medulin, Fucane 1A, mob: 0997031844
stecajni.milena.veljovic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
ZADARSKA ULICA 3
51000 RIJEKA

Posl.br. 7 St-338/2022

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA
O TOME POSTOJE LI RAZLOZI ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA, TE
MOGU LI SE IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA

Nadležni trgovački sud - Trgovački sud u Rijeci
Poslovni broj spisa - 7 St-338/2022
Dužnik - POTEZ d.o.o., Viškovo, Juraši 13, OIB: 61738674931

I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 7 St-338/2022-9 od 11. listopada 2022. godine imenovana sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom POTEZ d.o.o., Viškovo, Juraši 13, OIB: 61738674931 (u daljnjem tekstu: dužnik).

Za sastav ovog izvješća koristila sam zadnje javno objavljene financijske izvještaje i podatke koje sam usmenim putem dobila od knjigovođe društva i prokurista Ljube Grubišića.

II. OPĆI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Nadležni sud - Trgovački sud u Rijeci
MBS - 040244025
OIB - 61738674931
Tvrtka - POTEZ društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge
Skraćena tvrtka – POTEZ d.o.o.
Sjedište – Viškovo, Juraši 13
Predmet poslovanja:
* kupnja i prodaja robe na domaćem i inozemnom tržištu
* trgovačko posredovanje na domaćem i inozemnom tržištu
* pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka

- * pružanje usluga smještaja
- * pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu i opskrba tom hranom (catering)

Osnivači/članovi društva - Ljubo Grubišić, OIB: 94154996409, Viškovo, Juraši 13, jedini član d.o.o.

Osobe ovlaštene za zastupanje - Ljubo Grubišić, OIB: 94154996409, Viškovo, Juraši 13, prokurist, zastupa sukladno čl. 47 i 48 Zakona o trgovačkim društvima, temeljem Odluke od 30. rujna 2016., Bojana Lazić, OIB: 38276036412, Podkilavac, Podkilavac 28, član uprave, zastupa samostalno i pojedinačno, temeljem odluke od 3. lipnja 2022.

III. ISPITIVANJE POSTOJE LI UVJETI ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Stečajni razlozi utvrđeni člankom 5. Stečajnog zakona su:

- a) nesposobnost za plaćanje i
- b) prezaduženost.

U svrhu utvrđenja postoje li gore navedeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka analizirala sam gospodarsko stanje dužnika putem dostupne dokumentacije odnosno zadnjih javno objavljenih financijskih izvještaja na stranicama FINE. Zadnji financijski izvještaji koje je dužnik predao su oni za 2021. godinu.

a) NESPOSOBNOST ZA PLAĆANJE

Predlagatelj Financijska agencija je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da dužnik na dan 22.07.2022. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 47.065,89 kuna u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe.

Od Financijske agencije pribavila sam Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava računa za stečajnog dužnika. Iz iste proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima stečajnog dužnika evidentirano 214 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku. Dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 150.046,97 kuna.

Sukladno članku 6. stavku 1. Stečajnog zakona nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Stavkom 2. istog članka je propisano da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, između ostalog, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Obzirom je navedeni uvjet ispunjen kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

b) PREZADUŽENOST

Sukladno članku 7. Stečajnog zakona prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Imovina

Iz bilance dužnika na dan 31.12.2021. godine i bilješki proizlazi da dužnik ima imovinu vrijednosti 971.695,00 kuna, i to:

- 790,00 kuna nematerijalna imovina, pravo na software,
- 176.254,00 kuna materijalna imovina, postrojenje i oprema,
- 675.965,00 kuna trgovačka roba,
- 34.757,00 kuna potraživanja,
- 37.000,00 kuna novac u banci.

Iz razgovora sa prokuristom i knjigovođom društva ustanovila sam da postrojenje i opremu čini oprema za kafić (stolice, stolovi, čaše i slično), te vozila.

Iz evidencije Stanice za tehnički pregled vozila AUTOKLUB RIJEKA proizlazi da je dužnik vlasnik slijedećih vozila:

1. M1, marka VOLKSWAGEN TOUAREG 3.2, godina proizvodnje 2004., broj šasije WVGZZZ7LZ4D085242, reg. oznaka RI9809M, upisana je mjera ograničenja raspolaganja vozilom 31.08.2022. godine temeljem rješenja o ovrsi,
2. M1, marka MERCEDES 250 D, godina proizvodnje 1992., broj šasije WDB1241251B799933, reg. oznaka RI3425N, upisana je mjera ograničenja raspolaganja vozilom 31.08.2022. godine temeljem rješenja o ovrsi,
3. N1, marka PEUGEOT PARTNER 2,0 HDI, godina proizvodnje 2006., broj šasije VF3GCRHYB96219120, reg. oznaka RI5553K, upisana je mjera ograničenja raspolaganja vozilom 31.08.2022. godine temeljem rješenja o ovrsi.

Ljubo Grubišić navodi da je jedno vozilo na popravku i da nema novaca za popravak istog, pa da ne zna da li će ga ikada popraviti, jedno nije u voznom stanju, a da je jedino MERCEDES 250 D, godina proizvodnje 1992. u voznom stanju.

Glede trgovačke robe knjigovođa navodi da je to stanje preuzela kada je preuzela i prijašnje nesređeno knjigovodstvo, ali da koliko zna nema ništa od te robe. Ljubo Grubišić je naveo da ima onoliko robe koliko treba za određeni dan za prodaju u kafiću, i da bi trebalo napraviti inventuru, koja očito nije dugo rađena.

Glede potraživanja navode da su nenaplativa. Novac na računu očito ne egzistira obzirom je račun u minusu.

Opreza radi zatražila sam podatak o vlasništvu nad nekretninama, dužnik nije vlasnik nekretnina na području nadležnosti Općinskog suda u Rijeci.

Obveze

U bilanci su na dan 31.12.2021. godine iskazane dugoročne obveze u iznosu od 40.360,00 kuna i kratkoročne obveze u iznosu od 911.086,00 kuna (kapital i rezerve su u minusu 42.498 kuna).

Knjigovodstveno gledano, vrijednost imovine bila bi veća od obveza, međutim iz navoda knjigovođe i prokuriste proizlazi da imovinu čini samo iznos od 176.254,00 kuna (materijalna imovina tj. vozila i oprema) iz čega bi slijedilo da je dužnik prezadužen.

IV. MOGU LI SE IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA

Iz navoda knjigovođe i prokuriste proizlazi da imovinu čini samo iznos od 176.254,00 kuna (materijalna imovina tj. vozila i oprema). Radi se o knjigovodstvenoj vrijednosti, dok bi za tržišnu vrijednost trebalo napraviti procjenu.

Iz navoda prokurista dva su vozila u nevoznom stanju, od čega je jedno kod automehaničara. Ukoliko se otvori stečaj vozila će se do prodaje trebati negdje čuvati, a račun automehaničara će se trebati podmiriti. Jedino vozilo koje je u voznom stanju je staro 30 godina. Obzirom na starost vozila (2004., 1992. i 2006. godište) procjenjujem da će se prodajom istih moći naplatiti iznos od otprilike 20.000,00 kuna u najboljem slučaju. Vjerojatno je da će isti iznos trebati i za čuvanje istih odnosno za plaćanje računa automehaničara. Napominjem i da je nad vozilima pokrenut ovršni postupak, vjerojatno od Porezne uprave (prema navodima Ljube Grubišića).

Glede barske opreme odnosno stolova i stolica napominje se da se isti nalaze u iznajmljenim prostorima, te da društvo ne plaća zakup već osam mjeseci. Ukoliko se otvori stečaj morat će se plaćati zakup, a procjenjujem da će do prodaje istih proći barem šest mjeseci (četiri mjeseca do ispitnog i izvještajnog ročišta, te dva mjeseca dok se sve ne proda). Obzirom na navedeno, smatram da je upitno da li bi vrijednost opreme uspjela premašiti iznos zakupa koji bi se trebao platiti ili iznos koji bi se trebao platiti za premještaj barskog inventara na jednu lokaciju.

Zbog svega navedenog smatram da se imovinom dužnika ne mogu podmiriti troškovi postupka.

VI. ZAKLJUČAK

Iz svega navedenog slijedi da:

- postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka obzirom je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen,
- imovinom dužnika ne mogu se pokriti troškovi postupka.

Obzirom na navedeno, **predlažem da sud, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donese odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.**

Predlažem da prethodno sud rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 35.000,00 kuna, koji iznos se odnosi na:

- izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje, zatvaranje i naknada za račun u banci, statistika, u iznosu od 1.000,00 kuna,
- trošak vođenja knjigovodstva u trajanju od minimalno godine dana u iznosu od 12.000,00 kuna (1.000,00 kuna mjesečno, uključen PDV),
- za smještaj pokretnina do njihove prodaje i za procjenu pokretnina (barske opreme i vozila) ukupno 15.000,00 kuna,
- trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 6.000,00 kuna, te
- naknada troškova stečajnog upravitelja u bruto iznosu 1.000,00 kuna.

Prilozi:

1. Potvrda FINE,
2. Bilanca na dan 31.12.2021. godine,
3. Račun dobiti i gubitka za 2021. godinu,
4. Bilješke uz financijske izvještaje za 2021. godinu,
5. Potvrda o vlasništvu nad nekretninama.

U Medulinu, 27.10.2022. godine

Privremena stečajna upraviteljica
Milena Veljović , univ.spec.iur.